

Дромосы и кромлехи дольменов Западного Кавказа

Материалы 7-го археологического семинара «Античная цивилизация и варварский мир»
Краснодар, 8–11 июня 1999 г.

В археологической литературе, посвящённой вопросам изучения дольменов Западного Кавказа, существует, по крайней мере, два основных взгляда на проблему происхождения западнокавказских мегалитических памятников. Одно из направлений рассматривает феномен строительства дольменов на Кавказе как чисто локальный вариант общемировой мегалитической культуры, связанный прежде всего с носителями мегалитической культуры Западной Европы (Марковин В.И. [1] и др.). Другое направление (Резепкин А.Д. [2]) уже не подвергает сомнению тот факт, что возможная родина закавказских мегалитов – Европа и соотносит типологию западнокавказских мегалитов с типологией, принятой для европейских мегалитических памятников (галерейные гробницы, коридорные гробницы и др.), соответственно фактически считая носителей культуры мегалитов Кавказа этнически родственными носителям мегалитической культуры Западной Европы. Так или иначе, по мнению автора, основополагающим для этих двух различных направлений является рассмотрение не столько погребального инвентаря, сколько архитектуры самих памятников.

Если ближе рассмотреть хронологию возникновения и эволюцию развития этих двух направлений, то можно заметить несколько небезынтересных деталей:

1. Стройность первой гипотезы была несколько нарушена находкой Псынако-I (подкурганый порталый дольмен с дромосом, заключённый в толос). Здесь В.И. Марковин вынужден признать, что Псынако-I «мог появиться только в результате неясных, но уже улавливаемых миграционных движений» [3].

2. Взгляды А.Д. Резепкина возникли в результате изучения новосвободненских памятников, которые по ряду архитектурных и других особенностей несколько отличаются от «стандартных» западнокавказских мегалитических памятников [4].

Настоящая работа призвана несколько более шире осветить две архитектурные особенности (на мой взгляд, одни из наиболее существенных для вопроса генезиса западнокавказских мегалитов – прим. авт.), присущие мегалитическим постройкам Западного Кавказа, а именно – дромос и кромлех. Здесь следует учесть, что В.И. Марковину был известен только один дромос – в мегалитическом комплексе Псынако-I, а единичные (для изученности того времени – прим. авт.) кромлехи, заключающие в себе дольмен, объяснялись влиянием майкопской культуры и в результате этого особого внимания им не уделялось.

Ниже приводится список интересующих нас памятников, известных на 1999 год:

1. Плиточный дольмен № 166 (по списку Марковина В.И.), найденный в бассейне р. Кизинка. Дольмен был заключён в кромлех диаметром ок. 14 м [5].

2. Составной дольмен №1 (по списку Марковина В.И.), найденный в пос. Гузерипль. Дольмен был окружён кромлехом диаметром более 12 метров [6].

3. Плиточный порталый подкурганый дольмен с кромлехом и дромосом, расположенный в Хаджохском мегалитическом комплексе близ пос. Каменноостровский [7].

4. Плиточный дольмен, заключённый в несколько кромлехов, раскопанный И.И. Цвинария в районе с. Отхара (Абхазия) [8].

5. Плиточный порталый подкурганый дольмен с дромосом и толосом (Псынако-I), раскопанный М.К. Тешевым в районе с. Анастасиевка (Туапсинский район) [9].

6. Плиточный порталый дольмен с дромосом, найденный Ю.Егоровым в районе с. Анастасиевка (Туапсинский район) [10].

7. Мегалитический комплекс Озерейка, найденный А.В. Дмитриевым близ пос. Озерейка (Новороссийский район). Комплекс состоит из трёх полуразрушенных плиточных дольменов, заключённых в соединяющиеся кромлехи (по мнению А.В. Дмитриева – дольмены комплекса Озерейка были заключены в толосы – прим. авт.) [11].

8. Плиточный дольмен в двойным подпрямоугольным кромлехом из окрестностей с. Медовеевка (урочище Ровнота, район г. Сочи) [12].

9. Плиточный дольмен с дромосом урочища Халыпо (бассейн р. Аше, Лазаревский район г. Сочи) [13].

10. Составной подкурганый ложнопортальный дольмен с дромосом(?) и кромлехом, найденный М.И. Кудиным в урочище Волчьих ворота (бассейн руч. Неожиданный, Лазаревский район г. Сочи) [14].

11. Плиточный ложнопортальный дольмен с двориком и кромлехом, найденный В.М. Кондряковым в урочище Волчьих ворота (бассейн руч. Неожиданный, Лазаревский район г. Сочи) [15].

12. Плиточный дольмен с дромосом, найденный В.М. Кондряковым в урочище Джеожтам (бассейн р. Аше, Лазаревский район г. Сочи) [16].

13. Кoryтообразный дольмен с дромосом, найденный В.М. Кондряковым в урочище Бжеф (бассейн р. Аше, Лазаревский район г. Сочи) [17].

14. Составной дольмен с кромлехом и дромосом, найденный В.М. Кондряковым в урочище Жемси (бассейн р. Псеуапсе, Лазаревский район г. Сочи) [18].

15. Новосвободненские дольменные подкурганные постройки, заключённые в «кольцеобразные валы из голышей» [19].

Исходя из специфики конструктивных особенностей некоторых вышеперечисленных памятников (подкурганные дольмены, сочетание кромлеха и дромоса (или дворики), для одного памятника и т.п.), их территориальную распространённость (памятники с кромлехами/дромосами характерны практически для всех основных центров мегалитической культуры Западного Кавказа), а также, исходя из чисто логических соображений, достаточно сложно не признать дромос и кромлех, как архитектурную особенность, свойственную носителям культуры мегалитов Западного Кавказа. Исключение может составить лишь памятник, упомянутый выше под номером 12. По-видимому, здесь мы имеем дромос, построенный несколько позже строительства самого дольмена (плиты дромоса с сохранившимися перекрытиями в фасадной части памятника находятся в практически ненарушенном состоянии; дромос примыкает практически к отверстию дольмена, между тем втулка в отверстии отсутствует, т.е. дромос мог быть сооружён лишь в более позднее время – прим. авт.)

Достаточно хорошо известно, что для мегалитических памятников Западной Европы, Индии и некоторых других регионов мира достаточно характерно заключение дольменов и дольменообразных построек в круговой или подпрямоугольный кромлех, а также наличие коридора – дромоса и толоса. Причём кромлех, дромос и толос характерны [20] как для различных типов галерейных и коридорных гробниц, так и для дольменов. И, как видно, западнокавказские памятники совершенное тому не исключение. Наличие у мегалитических памятников Западного Кавказа таких схожих с европейскими и индийскими мегалитами архитектурных деталей, как дромос и кромлех, очередной раз доказывает их непосредственное генетическое родство.

Традиция сооружать плиточные надземные погребальные памятники и окружать их кромлехом сохранилась по крайней мере до VII века до н.э. на Боспоре [21], тогда как культура строительства мегалитов на Западном Кавказе угасла ко второй половине второго тысячелетия до н.э. Практически до позднего средневековья сохранилась традиция сооружать у погребального памятника некое подобие дромоса или дворики (этот факт зафиксирован для погребальных сооружений Северного Причерноморья вплоть до первых веков до н.э. [22] и для позднесредневековых курганов, расположенных близ аула Тхагапш [23] (Лазаревский район г. Сочи – прим. авт.).

Очевидно, что дромос-коридор персонифицирует собой акт некоего ритуального «пролаза». В зарубежной и отечественной этнографической литературе сохранились некоторые фрагментарные сведения по этому поводу. В одном из населённых пунктов Корнуолла (Южная Англия) местное население считает, что, пролезая через узкое отверстие одного из мегалитических памятников, можно излечиться от болезни [24]. Подобные архаические верования зафиксированы для народов Дагестана и Адыгеи [25, 26]. Здесь подобные «пролазы» осуществлялись для излечения от болезни или в процессе обряда вызывания дождя. В большинстве случаев использовался узкий лаз, вырытый под корнями дерева. Причём делался акцент на две вещи: чем труднее заболевшему пролезать через сделанный лаз, тем больше оставалось надежд на его выздоровление; после акта «пролаза» сам лаз немедленно засыпался (в непосредственной связи с этим интересен факт засыпанного и закрытого дромоса, зафиксированного на Псынако-I [27], – прим. авт.).

По поводу функциональности кромлеха существует несколько гипотез. В.И. Марковин [28] и другие авторы считают кромлех символом Солнца. У одного из племён Южной Индии (тогда – прим. авт.) существует даже магическая формула – «свяжи Солнце каменной цепью» [29]. Дж. Вуд [30], Дж. Хокинс и Дж. Уайт [31] при детальном рассмотрении европейских кромлехов признают за ними роль неких древних астрономических обсерваторий – своеобразных «фиксаторов времени». В обрядности тибетского ламаизма кромлех – кйилхор олицетворяет собой мандалу [32].

В заключение следует сказать несколько слов о проблеме изученности западнокавказских мегалитических построек. Фактически после середины восьмидесятых годов ни ИА РАН, ни другими археологическими коллективами планомерным и детальным изучением мегалитических построек Западного Кавказа, включающими археологические раскопки, не занимается никто. Многие из официально выдвинутых гипотез, касающихся генезиса, типологии, этнической принадлежности носителей и хронологического развития мегалитической культуры Западного Кавказа несомненно требуют своей корректировки в свете новых открытых памятников. Возможность более близкого сопоставления западноевропейской, западнокавказской, индийской и других мегалитических традиций может позволить в недалёком будущем осуществить международные археологические проекты, реализую доизучение, популяризацию и музеефикацию наследия мегалитической культуры Западного Кавказа.

Литература

1. Марковин В.И. Дольмены Западного Кавказа, М., «Наука», 1978;
2. Резепкин А.Д. ст. Типология мегалитических гробниц Западного Кавказа в сб. Вопросы археологии Адыгеи, Майкоп, 1988.
3. Марковин В.И. Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья, ИА РАН, М., 1997;
4. Резепкин А.Д. Типология мегалитических..;
5. Марковин В.И. Дольмены Западного.., с. 222;
6. Там же, с. 222;
7. Памятники истории и культуры Республики Адыгея, Майкоп, 1998, с. 315-317;
8. Марковин В.И. Дольменные памятники Прикубанья.., с. 337;
9. Тешев М.К. ст. Мегалитический архитектурный комплекс Псынако-I в Туапсинском районе в сб. Вопросы археологии Адыгеи, Майкоп, 1988;
10. Личный архив автора;
11. Архив комитета по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края;
12. Марковин В.И. Дольменные памятники Прикубанья.., с. 378-379;
13. Личный архив автора;
14. Там же;
15. Кондряков Н.В. ст. Новые данные о дольменах Северного Причерноморья в сб. Археология, архитектура и этнографические процессы Северо-Западного Кавказа, УрГУ, Екатеринбург, 1997;
16. Личный архив автора;
17. Там же;
18. Там же;
19. Марковин В.И. Дольмены Западного.., с. 223;
20. У. Брей, Д. Трамп Археологический словарь, М., «Прогресс», 1990;
21. Археология СССР, т. Античные государства Северного Причерноморья, М., «Наука», 1984, с. 314-315;
22. Там же, с. 315;
23. Личный архив автора;
24. О' Нейл Р. Таинственный мир, Н.Новгород, «Деком», 1995, с. 10-11;
25. Гаджиев Г.А. Доисламские верования и обряды народов Нагорного Дагестана, М., «Наука», 1991, с. 87-88;
26. Шортанов А.Т. Адыгские культы, Нальчик, «Эльбрус», 1992, с. 91;
27. Тешев М.К. Мегалитический архитектурный комплекс.., с. 165;
28. Марковин В.И. Дольмены Западного.., с. 223;
29. Шапошникова Л.В., Тайна племени голубых гор, М., 1969, с. 225;
30. Вуд Дж. Солнце, Луна и древние камни, М., «Мир», 1973;
31. Хокинс Дж., Уайт Дж. Разгадка тайны Стоунхенджа, М., «Мир», 1973;
32. Давид-Неэль А. Мистики и маги Тибета, М., 1991.

http://www.archaeology.ru/bronze/br_megal_00.html

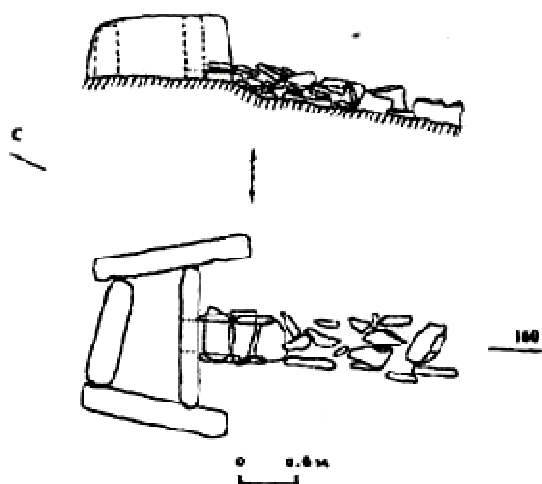


рис.1 Плиточный дольмен с дромосом урочища Джесхтам

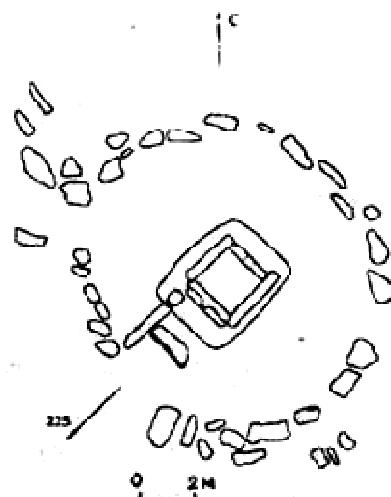


рис.2 Плиточный ложнопортальный дольмен с кромлехом и двориком урочища Волчьих ворот

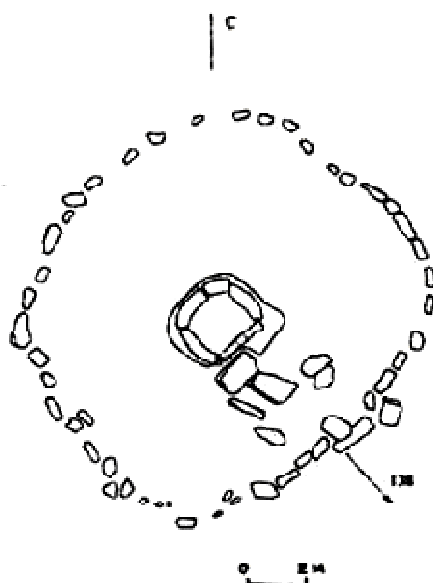


рис.3 Составной ложнопортальный дольмен с кромлехом и дромосом (?) урочища Волчьих ворот

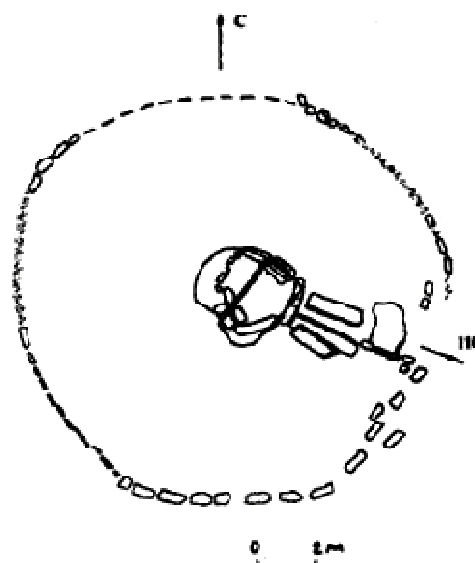


рис.4 Составной дольмен с кромлехом и дромосом урочища Женси

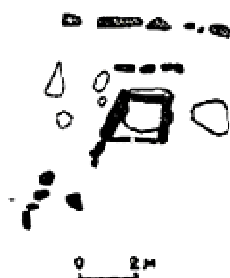


рис.5 Панточный дólмен
с остатками кромлеха р-на
пос. Медовеска (г. Сочи)

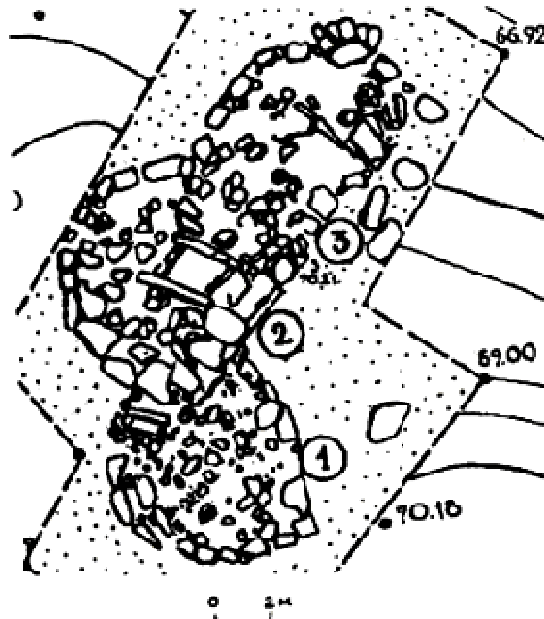


рис.6 Мегалитический комплекс
района пос. Озерейка (г. Новороссийск)

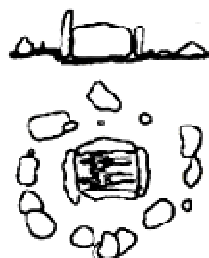


рис.7 Дólмeнoбpaзнoе coopyжeниe
с кромлехом (Боспор, VII-VI
век до н.э.)

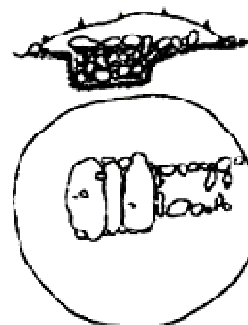


рис.8 Дólмeнoбpaзнoе пoдкypгaниe
coopyжeниe с выделeнным двoрикoм
(Боспор, I век до н.э.)

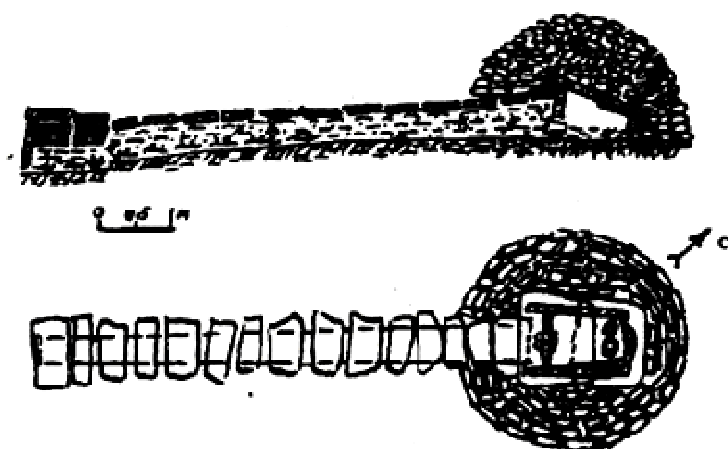


рис.9 Мегалитический комплекс Псынако - I
(пос. Анастасиевка, Туапсинский район,
зарисовка М.К. Тешева)

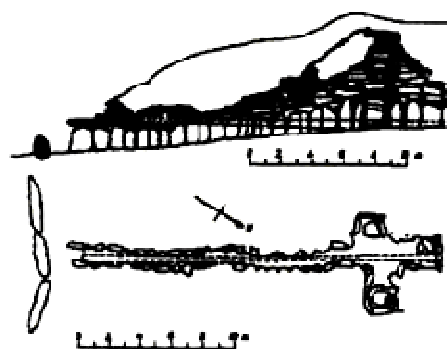


рис.10 Мегалитический комплекс Нью -
Грейдж (Ирландия)

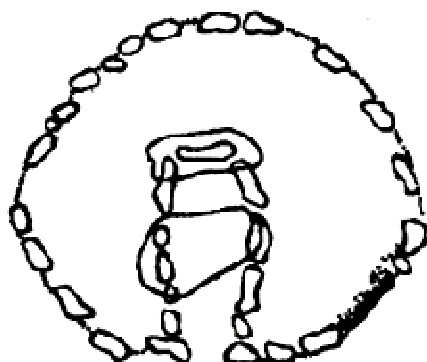


рис.11 План мегалитической "гробницы
со входом" о. Салли (Ирландия)